

LEDER

# Gigant næse til rådmanden



CHEFREDAKTØR  
JAN SCHOUBY

En syngende lussing til Aarhus Kommune og en gigantisk næse til rådmand Thomas Medom (SF).

Sådan må konklusionen være på den afgørelse, som Ankestyrelsen i forgårs offentliggjorde i sagen om, hvorvidt Aarhus Kommune må opkræve betaling for en anbringelse af handicappede børn.

Den seks sider lange afgørelse er nemlig én stor irettesættelse af kommunen, og der må sidde en lang række embedsmænd og en rådmand med ekstremt røde ører efter afgørelsen.

For selv om Thomas Medom stadig forsøger at dække sig ind under, at reglerne er meget komplicerede, og at han nu er glad for, at der er kommet en afgørelse, der giver ham mulighed for at fritage forældrene for betaling, så står rådmanden tilbage som den helt store taber i denne sag, som det må tage ham lang tid at komme over. For afgørelsen slår nemlig fast med syvtommer søm, at det er Aarhus Kommune, som har fejlet i sagen, og at der intet grundlag er for at vurdere, at de handicap-

pede børn ikke kan udvikle sig. Det er lodret forkert af kommunen at vurdere alle sager ud fra samme grundlag og ud fra en fast målestok. Altså med andre ord var det en meget stor fejl, at kommunen ikke engang gad møde det enkelte handicappede barn eller vurdere dets sag enkeltvis men i stedet traf en afgørelse ud fra en fælles målestok og tidligere sager. Det virker vanvittigt, at det skulle være nødvendigt med en afgørelse i Ankestyrelsen, før en kommune kan forstå, at der naturligvis er lige så stor forskel på det enkelte individ blandt handicappede, som der er blandt ikke handicappede.

Det har de et langt stykke ad vejen kunnet finde ud af i eksempelvis Randers og Horsens, hvor kun henholdsvis otte og 18 procent af forældrene skulle betale for anbringelsen af deres barn. Men i Aarhus blev reglerne tolket langt strammere, så her skulle hele 72 procent betale.

For SF som parti, må sagen også give stof til eftertanke. Partiet kæmper ellers en hård kamp for at fremstille sig som »de svages for-

kæmper«, men i denne sag har partiet svigtet totalt. Afgørelsen er til gengæld en stor triumf for Dorte Bagge, der henvendte sig til Århus Stiftstidende og siden klagede til ankenævnet, fordi hun følte sig uretfærdigt behandlet. Men det er skræmmende at tænke på, at den urimelige behandling sandsynligvis ville være fortsat mange år frem, hvis ikke Dorte Bagge havde haft overskuddet til at klage. Derfor må man også håbe, at hele sagen giver stof til eftertanke i Aarhus Kommune, så den også på andre områder overvejer en ekstra gang, om den skal fortolke reglerne så stramt, eller om ikke fornuften bør råde i endnu flere sager.

For selv om Thomas Medom forsøger at dække sig ind under, at reglerne er meget komplicerede, og at han nu er glad for, at der er kommet en afgørelse, der giver ham mulighed for at fritage forældrene for betaling, så står rådmanden tilbage som den helt store taber i denne sag, som det må tage ham lang tid at komme over.

DELTA  
I  
DEBATTEN  
STIFTEN.DK/LEDER



Hvad mener du? Du er meget velkommen til at kommentere avisens leder.

UDGIVER: MIDTJYSKE MEDIER, BERLINGSKE AF 2007 A/S - CHEFREDAKTION: DORTHE CARLSEN, ANSVARSHAVENDE OG JAN SCHOUBY - DIREKTION: GORM FLYVHOLM OG DORTHE CARLSEN - BERLINGSKE AVIS TRYK A/S

## De unge skal mærke værktøjet i hånden

LÆSERBREV

Jan Michaelsen

hovedbestyrelsesmedlem i Arbejdsgiverne

ERHVERVSUDDANNELSE:

At vi kommer til at mangle 30.000 faglærte om bare fem år, er efterhånden gået op for akademikerdanmark. Det ser man både med den medieopmærksomhed, som DM i Skills får og på de mere erhvervsvenlige toner, som strømmer ud af de store partier. Det er glædeligt, og forklaringen bundner nok i, at de langt om længe har fået regnet sig frem til, at der skal noget arbejdskraft til at holde produktionsdanmark kørende - ikke mindst hvis vi også vil have produktionsvirksomheder i fremtiden.

Men de gode intentioner gør det jo ikke alene. Så hvis man mener det alvorligt, at man vil gøre noget for at få flere folkeskoleelever til at vælge en erhvervsuddannelse, skulle man tage og rette blikket mod Skanderborg. Her har de fået en rigtig god ide. Her tilbydes man samtlige af kommunens 10. klasser et forløb i samarbejde med ungdomsskolen, som er en blanding af skolearbejde og praktiske opgaver. Her får

de lov til at få værktøj i hænderne og føle, hvad det vil sige at skabe noget. 40 elever prøver her dagligt kræfter med smede, tømrer, murer og elfagene.

Det er sådanne oplevelser der skal til, hvis vi skal sælge erhvervsuddannelserne til de unge. De rent boglige fag er de jo blevet gjort interesserede i gennem hele folkeskolen. Her er det først, når de står med værktøjet i hånden og ser et byggeri vokse og tage form, at de får det der sug i maven, som ofte former ens valg af fag og får indflydelse på resten af ens arbejdsliv.

Det er helt konkrete initiativer som det i Skanderborg, der skal til, hvis vi virkelig skal have vendt den udvikling, hvor de unge ukritisk vælger gymnasiet efter folkeskolen. Derfor vil jeg opfordre kommuner landet over til at lade sig inspirere af denne ide.

Der er givetvis nogen af eleverne i 10. klasse, som efter forløbet aldrig får lyst til at få olie under neglene igen. Men der er helt sikkert også en del, som tænker, at det ville være spændende at få sig en erhvervsuddannelse. Og det gør de faktisk klogt i. Med en erhvervsuddannelse står



de nemlig med rigtig gode muligheder for beskæftigelse og endnu bedre muligheder for at starte deres eget og blive selvstændige. Og skulle de senere få lyst til at læse videre, er det også en mulighed.

Endelig gør de også Danmark en stor tjeneste. Det er et faktum, at industrien mangler arbejdskraft, og det problem vil kun vokse i de kommende år.

Hvis man mener det alvorligt, at man vil gøre noget for at få flere folkeskoleelever til at vælge en erhvervsuddannelse, skulle man tage og rette blikket mod Skanderborg.